

第 113 讲 在耶稣里合而为一

可以说世界上没有哪一种宗教，像脱离了罗马教皇之后的基督教这样，一盘散沙、派别林立了。也可以说，世界上没有哪一部宗教的经典，像圣经这样，同时成为这么多互不相容的宗派的共同依据。

面对这种令人尴尬和困惑的局面，有的攻击，有的哀叹，有的辩解。其实，我倒觉得不必大惊小怪，如果到耶稣这里来，如果以耶稣的心为心，这种局面就不难解决。

第一节 基督教唯一的帅旗：耶稣

第一，基督教唯一的帅旗，耶稣。

有一个道理很显而易见，但是人们熟视无睹，这就是虽然圣经和耶稣融为一体、不可分割，但是基督教独一无二绝对的帅旗是耶稣。这个很要紧！因为圣经明说，它是给他作见证的。第一个它，是宝盖它，第二个他，是人字他，或神字他。它，圣经，是载体。给他做见证，这个他，是生命，是耶稣。

所以教会的合一，只能合一于耶稣，因为解经不一样。我们前面谈到过了，解经不一样，取向不一样。各取所需，六经注我。

什么叫与耶稣合一？我觉得，只要以耶稣为帅旗，就是与耶稣合一。

有一次约翰对耶稣说：夫子，我们看见一个人，奉你的名赶鬼，我们就禁止他，因为他不跟从我们。耶稣说，不要禁止他。因为没有人奉我的名行异能，反倒轻易诽谤我。不敌挡你们的，就是帮助你们的。（参可 9：38-40）

我觉得，这个事圣经记载下来意义重大。这件事不仅表明了耶稣的心胸大，而且也给基督教信仰定下了一条铁的原则，那就是，耶稣是基督教唯一的帅旗，是基督教各宗派合一的基石。

你想想，那个时候耶稣只有 12 个门徒，可谓独传弟子啊。所以约翰的说法并非没有道理，那不跟从我们，怎么可以奉你的名呢！因为我们就代表你，只有我们这 12 个人是跟从你的。耶稣却说，可以，可以。跟不跟你们不重要，只要奉我的名就好。

今天，不是仍然有很多人，虽然不是独传弟子，却秉持着一种狭隘的心态，他们认为，既然我们在真道上，那么和我们不一样的，一定不在真道上。他们认为，既然我们是属耶稣的，那么不跟从我们的一定不属耶稣。你知道，耶稣其实当年就回答了这些人。耶稣说了两点：第一，奉我的名行事的人必不会诽谤我。第二，不抵挡你们的人就是你们的朋友。

我们从中应该学到什么呢？起码我们不应该再说，不跟从我们的，一定不对，一定不好，一定不许。我们应该学会说，跟不跟从我们不重要，只要奉耶稣的名便好，只要不抵挡我们便好。这就好了嘛，这还争什么、闹什么？

反过来讲，只有以耶稣为帅旗，才能与耶稣合一。这是耶稣从另一面说的：不与我相合的，就是敌我的，不向我聚拢的，就是离散的。（参太 12：30）



我想大概很少人意识到这句话有多么严厉。这句话是在说，不管什么人，如果不是向耶稣这个中心聚拢，那么不管他们聚拢在什么权威下，都是耶稣的敌人。不管什么人，如果不是在耶稣的帅旗下集合，那么不管他们集合在什么旗号下，都是耶稣的敌人。

道是绝对的。在他面前，事情就是这么一清二楚。这就是说，即使一些很好的东西，比如说正统的宗派、纯正的教义、宝贵的神学，如果自竖为帅旗，止步于自己，而不是再进一步到耶稣这里来，那么，这些很好的东西就是敌耶稣的。

所以说圣物都有危险性，你不把它摆在适当的位置，就是亵渎它了嘛，对不对？所以说，从古到今，人们对待圣物是非常谨慎小心的，放在该放的地方。从这个意义上，可以充分理解旧约里的一句话，就是：不可敬拜别的神，因为耶和华是忌邪的神，名为忌邪者。（出 34：14）

第二节 耶稣：一个立体的生命

第二层意思我来讲，耶稣是一个立体的生命。

我们说，到耶稣这里来得生命，那么什么是耶稣的生命？耶稣的生命，简单地来说，就是约翰福音里讲的，丰丰满满的有恩典，有真理，有大能，有神独生子荣光的生命。（参约 1:14）

一面是恩典，他带来了人类行不出来、也想象不到、听了也很难相信的恩典。另一面是真理，他讲出了上帝、宇宙、人生的奥秘，讲到了过去、现在、未来的事情。还有一面，第三面是大能，他行了许多神迹，从死里复活，震撼天地，更新生命。

除了这三大面以外，还有很多小的面，比方说，舍己的一面，柔和的一面，圣洁的一面，等等。我想，这个方方面面相互交融，你中有我，我中有你，恩典中有真理，真理中有能力，能力中有舍己，如此这般汇聚成一个立体的生命。一个全善全智全能的上帝，他本性中一切的丰盛都有形有体地居住在耶稣里。这是圣经上说的。所以耶稣的生命是立体的。

但是我们人的生命是平面的，这一点我要请大家注意了。耶稣的生命是立体的，可是我们人的生命是平面的。不仅是平面的，甚至是直线的，这就出现了派别。我这是在解释派别为什么会出现，合情合理地出现。人有知、情、意，每个人侧重于一方面。有人侧重于智慧，很聪明，像王熙凤。有人侧重于情感，是情感型的人，动不动就伤心落泪，像林黛玉。还有一种人，侧重于意志，意志力很强，说话办事很干脆，像薛宝钗。红楼梦里面这三个人物，代表了人的三种类型，活灵活现。

同一个耶稣，同一本圣经，不同的人所侧重、所吸取的不一样。情感型的人，会偏向耶稣身上的爱与怜悯。智慧型的人，喜欢从真理的角度去挖呀，挖呀，挖耶稣。意志型的人，就特别强调顺服，死掉自己，如此等等。那宗派就是这样，每一个宗派，每一条教义，都只是一个平面。所以，耶稣是一，宗派是多。耶稣是绝对，宗派是相对。

第三节 宗派林立：正常与反常

那么下面我们就看宗派林立。



宗派林立是一个正常的现象呢，还是一个反常的现象？我觉得，基督教里面有宗有派，这是一个正常现象。因为耶稣太丰富了，而人太单薄了。耶稣是立体，人是平面。试想一下，有多少个平面才能表达一个立体呢？很难，很难，很难。每一个宗派的相对性跟有限性，正是耶稣绝对性跟丰富性的见证。

基督教里边除了不同的宗派，还有不同的偏向，倾向或者是走向。比如：研究神学的加尔文一类人；内在灵修的盖恩夫人一类人；服事穷人的德蕾莎修女是一类人；海外宣教的戴德生一类人；聚众布道的葛培理一类人；献身公义的潘霍华一类人；撇弃一切的圣法兰西斯一类人；在沙漠苦修的教父安东尼一类人；神医治病的威格斯威尔一类人，等等。噢，我还可以举出好多类来。每一个都很伟大，但是他格格不入。他们走的路不是同一条路。

各类人等，各种偏向，虽然都源于耶稣，但谁也代表不了耶稣。即使大家加在一起，离耶稣的完满的神性还差得远。

宗派林立是一种必然现象，宗派之争也是一种必然现象。如果说，前者是由于人的有限，那么后者就是基于人的有罪。

宗派之争的顶点是宗教迫害和宗教战争，说白了就是自乱、自残、自毁。那解决之道只有一个，就是大家都唯独耶稣，在耶稣里彼此包容。

第四节 三个人：加尔文、盖恩夫人、德蕾莎修女

下面我讲三个人，加尔文，盖恩夫人，德蕾莎修女。

这教会历史上的三个伟大人物，考察似乎格格不入的三种取向，从中可以看出唯独耶稣的高妙境界。

第一个取向，就是理论派。我把它叫做理论派，就是专注于神学研究，像奥古斯丁 OP Augustine、托马斯·阿奎那、加尔文等人。他们把神性中那些可以分析的，全都分析出来。可以逻辑化的，都逻辑化，变成知识，变成神学，有条有理，有章有据。他们的头脑清醒，力求经得起推敲。

另一个取向，可以称为灵修派。像《效法基督》，又叫《遵主圣范》的作者圣多马、盖恩夫人、慕安德烈等人，他们看重圣灵充满、内在生活、与神相交等等。

还有一种取向，第三种取向，可称为行动派，像圣法兰西斯、德蕾莎修女。圣法兰西斯是一个富家子弟，他撇弃一切效法耶稣基督，走街串巷传福音。而德蕾莎修女呢，她认定最重要的不是神学理论，也不是个人灵修，而是去帮助那些需要帮助的人。

读一读下面三段话，我们就知道他们三个人的思路相差有多远。下面三段话，这是我选出来的。加尔文在他写的《基督徒生活手册》，一开始，有这么一段话，讲得非常清楚：唯独在神律法的优美中行事为人，才显出我们是神的儿女。在上帝的律法中，包括新生命的活力，借此我们可以完全恢复上帝在我们里面的形象。但因为我们的本性迟钝，所以我们需要借着一项指导原则，来激励我们、帮助我们，因此要查考圣经，找出一个基本原则来改变我们的生活。



加尔文的思路是这样，你要查考圣经，在圣经里找到一个正确的人生原则，照着去行。你看，这是他的思路。一方面，即使把圣经、律法、人生原则、神学理论，弄得再清楚，人能行得出来吗？这不能不说是他的一个弱点。另一方面，加尔文从圣经中确实提炼出来一些原则，渗透到西方社会的各个层面，对基督教文明贡献极大。

所以我们在说任何事情的时候，一说你就偏差了。你除非两面都说，或者三面都说。

那盖恩夫人的话，有意思了。你读她的话，跟读加尔文的话，简直像一个东一个西。盖恩夫人说：将你的心完全转向里面，到你的灵里面去，亲近这位时刻同在的神，你会发现，你外面的人变得软弱无力，而神会给你恩典和力量，很自然地去制服你的肉体。可以确定地说，一个忠心弃绝自己给主的基督徒，就会发现他同时也抓住了一个不制服一切就不罢休的神。你的主会治死你生命中所有必须被治死的。你唯一需要做的，就是恒切地专注在神身上，一切的事他都会处理得很完美。事实上，不是每个人都能严厉地克己，但是每一个人都能回转到里面，完全把自己弃绝给神。

盖恩夫人径直地奔向加尔文的弱点，确定人自己不能行律法，唯有定睛心里的神，从里面得力和得胜。

你看，神安排得多好，他造了一个加尔文，也造了一个盖恩夫人。

那德蕾莎修女不理他们俩，德蕾莎修女完全朝另外一个方向思考。她看重的不是理论，也不是自修，而是去爱别人。去爱别人，她建立了很多穷人救助所，每一处都有耶稣在十字架上受苦的像，上面写着：我渴了。

她有一段默想祷文是这么说的：在饥饿的人中，在痛苦的人中，在无家可归的人中，在被爱所遗忘的人中，一颗纯洁的心很容易在这些人中看到耶稣。

所以德蕾莎修女提醒每一个基督徒，为什么上帝道成肉身的时候，没有成为一个强者、君王或幸运儿，而是成为一个柔弱卑微的受苦者。因为只有这样，当他站在你面前说，我是你最知心的朋友，你才会信。明白这话吧？说得非常好！

以上三人，加尔文强调圣经原则，盖恩夫人注重内在生命，德蕾莎修女只管将红墙推倒，去播撒爱。三者看起来有些格格不入，实际上是，他们各自吸取了耶稣的一面。换句话说，如果我们不到耶稣这里来，就找不到他们之间的任何交集点，好像他们信的不是同一个神一样。

各宗各派，就好像一条条小溪，从历史的森林中流出来，它们共同的源头却是耶稣。耶稣有恩典，也有真理。有权能，也有智慧。他布道、传教，也行神迹。他是神学的源泉，又是灵修的源泉，又是爱的源泉，是圣洁的源泉，是恩典的源泉，是公义的源泉，如此等等。所以有人喜欢说全备的真理，是吧？全备的福音。

什么是全备？只有耶稣是全备。任何人怎么能自称全备呢？别说全备，一个人连两方面都做不到。哪个人既可能是加尔文，又是盖恩夫人呢？你可以同时作两个人吗？哪个人既是德蕾莎修女，又是潘霍华呢？潘霍华是刺杀希特勒的，你让德蕾莎修女去刺杀希特勒去？哪个人既是葛培理，又是安东尼呢？葛培理去到处万人布道、百万人布道、千万人布道，安东尼自己跑到沙漠里，弄个小屋呆起来了。都是伟人，都是伟人，但是却格格不入。



人人都当闭嘴，观看神的作为。神拣选和造就了迥然各异，以至于难以相互理解的人，叫他们从各个角度、各个侧面，赤橙黄绿青蓝紫，反射出自己的光辉。你看神多伟大！但愿我们这么分享的时候，让我们的心胸就宽广起来，眼睛明亮起来。我们不会为一些鸡毛蒜皮的事情来去争论，我们站在天上看地上，没有什么东西能挡住我们。

第五节 四个不：不僭越、不极端、不论断、不封闭

第五节，我们怎么办？怎么办，我讲了四个不。面对基督教的不同宗派，不同取向，什么是我们当有的谦卑态度呢？

第一，就是不僭越。

不僭越，就是承认自己是人、不是神，承认唯有耶稣是丰满的和全备的，任何个人、宗派和神学都不可能全备，也不可能丰满。

这个道理说起来简单，行出来很不容易。比方说，我们得学会不再张口闭口完备的真理、纯全的正道。我们学哲学的时候，只要你说你手中有真理，我再也不相信你。你如果说，我在寻求真理，我就跟你握手同行。这是不僭越。

第二，不极端。

不极端的关键在于自知了。自知浅陋，自知单薄，自知不完全，自知自己是局部，这样就不会死钻牛角尖。如果有人批评我，我就想，他批评是对的。因为他站在那个角度看我，正是看我的弱点。如果有人夸我，就会想，你夸我，只是看见我那好的一面了。我背面儿那个不好的一面，我太太看得清清楚楚的。所以你夸我的时候，我也不高兴。你批我的时候，我也不难受。

比方说神学，神学本来是好的，但是神学主义就不好了。什么叫神学主义呢，就是用神学代替信仰。信仰中有神学，但是神学不等于信仰。

有人说嘛，你看，任何一个信徒，他都有他自己的神学观念，这是神学家们常常这么说，对不对？这话是对的，不错的。每一个信徒，虽然你没有读过神学，但是你的信仰本身有神学观念的取向，一定有的。对不对？就好像说一个农村老太太，她也有她自己的人生哲学。虽然她不懂什么叫哲学，没上过哲学课，可是她的生命中就有哲学倾向。但是你不能反过来说，她不懂哲学她就活不了，你不能这样讲。

那我们信仰也是这样，你不能反过来，说没有神学你就信仰不牢。那不见得！有信仰的人一定有神学观念，但是信仰绝不依赖于神学观念。就好像有太阳就有光，对吧？但是不能反过来，说有光就有太阳。那个蜡烛光也是，也是光，对不对？所以我觉得神学是好的，但是神学主义就不好。律法也是好的，但是律法主义就不好。

第三，不论断。

对自己来说，不走极端。对别人，就是不要论断。

论断有好多种，比较常见的有神学论断。就是知识叫人自高自大。（参林前 8：

1）用神学知识来论断别人。

第二个，道德论断。因为看见了弟兄眼中的刺。（参太 7：3）这是道德论断。



还有一种，律法的论断。这很要命，说按律法，他是该死的。（参约 19：7）律法的论断最后就可以把你送上断头台。

第四个就是，不封闭。

封闭状态会引起道听途说，这个教会如何如何，那个教派如何如何。实际上，不一定如此。

我给你们讲一个真事。拍《十字架》的时候，我到了一个地方，采访他们，他们问我：下一步你去哪里呀？我说我去哪里哪里。那不能去啊，那个是异端哪！听说他们什么什么。那我不管，我要去看一看，异端我也得看看什么样，是不是？我去了一看，很正，两个教会一模一样，唱诗唱的都一样的诗。你说这种封闭状态，给魔鬼撒但可乘之机。

而且，封闭也容易引起狭隘和偏差。一个小圈子呢，不了解外边，以为信主只能这样。比方说蒙头派，蒙头派的人哪，她们认为信仰就是这样，不这样是不正常。她们不知道别的，从小在一个教会圈子里长大。我们长大以后吧，用的语言都是你那个圈子的语言。

而我就好在上帝让我 36 岁才信耶稣，在进这个门之前，人生的风风雨雨，沟沟坎坎，各行各业，我都经历过了，那些哲学家们、思想家们，我都领略了一番。我再进来之后，我用的语言就不是那个小圈子的语言，所以说那些知识分子听了就有共同语言。但是我讲的道理是同一个道理，就是信耶稣，信耶稣，信耶稣。这就是不封闭。

有时候，神让我们跳出你那个小圈子，从一个更大的视野反观你这个小圈子，这样的话你非常有力量。

我们讲到 C.S.路易斯，C.S.路易斯就是始终跳在神学之外，来讲上帝，讲耶稣。

有些教会要求信徒不要去听别的讲道，我觉得这是不对的。除非你确定那是异端，那是另一回事，我必须排除这个可能性。正常的教会，那个信徒有自由、有权利去选择任何他喜欢去的教会。信徒就像羊嘛，羊总是找溪水边，找青草地。你这又没水，又没草，把人困在这儿，也没水喝，也没草吃，还不让离开。

第六节 一个要：要耶稣

最后一节，我讲这个一个要，从正面讲。

讲了四个不。那正面怎么讲呢，就是要耶稣，只要耶稣。

在耶稣身上，我们可以看到信仰的全体性跟丰富性，在耶稣身上我们会谦卑下来，然后彼此合而为一。

那三句话，我想到的：第一扎根耶稣，第二求同存异，第三是取长补短。

那有人说，那异端呢？那异端在第一个上就错了。第一个就是扎根耶稣嘛，异端就是你不扎根耶稣，那当然谈不上第二条求同存异，也就谈不上取长补短了。所以第一是扎根耶稣。扎根耶稣就说，耶稣是独一的，绝对的，唯一全备的。

第二求同存异。同，就是我们是同一棵葡萄树。异，就是不同的枝子。你看，不同的枝子，它有不同的位置，不同的伸展，不同的采光。那个枝子，有的朝南长，有的朝北



长。现在的情况就是说，朝南长的否定朝北长的，为什么跟我不一个方向。那最后朝上长的，更更更牛，只有我是朝天长的，你们全是朝下低着的。你说这不傻吗！

然后，取长补短。就是眼睛不要老盯着别人的短处，我觉得要盯别人的长处，自己才获益。对不对？比如说，加尔文改革宗神学，它有别人没有的长处，令人害怕的长处。他们怕加尔文，不怕德蕾莎。为什么呢？因为你做多少善事都没关系，而加尔文的东西一出来能改变整个社会。为什么一些知识分子，一些知识分子基督徒偏好加尔文，因为他们有社会责任感，他们想改天换地。但是用加尔文来否定盖恩夫人、德蕾莎修女、维格氏维尔，也是大错特错了。你知道如果没有这些灵修的，没有教会的那个根基，没有跟耶稣的亲密关系，基督教根本就不会出现。

祈祷

好，我们一起来做一个祷告，主耶稣啊，你是何等丰富！你是立体的，我们都是干瘪瘪的，我们都是残缺不全的。

主啊，你召我们这些残疾的、缺腿的、瞎眼的，来赴你天国的筵席。

主啊，让我们越过一切直接看到你，看到你的丰富，高过了诸天，超越了历史，一切的一切加起来都不如你。主啊，感谢你如此地爱我们，乐意让我们永远住在你的里面。

祷告奉耶稣的名，阿们！

113 讨论题

- a. 你认为各教会之间应该如何连于耶稣？为什么？
- b. 请讨论基督教各宗派之间的正常与不正常之处？
- c. 如何看待教会或宗派之间的不同？